

<b>1. Descripción de la evaluación</b>	
1.1 Nombre de la evaluación: <b>Específica</b>	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): <b>21 de Marzo de 2019</b>	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): <b>25 de Julio de 2019</b>	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: <b>Lic Esmeralda González Najera</b>	Unidad administrativa: <b>Instituto Municipal de Planeación de Durango,</b>
1.5 Objetivo general de la evaluación: <b>Analizar y describir el ejercicio de la operación del fondo, sus procesos de gestión, así como los principales resultados obtenidos.</b>	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <b>Valorar el ejercicio de la operación, en particular, en lo referente a la priorización y selección de las obras de infraestructura, así como su apego al mandato constitucional de los municipios // estudiar los procesos de gestión de la intervención // Analizar las capacidades de la intervención para medir, evaluar y comunicar sus resultados.</b>	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas <b>XX</b> Formatos__ Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	
<b>2. Principales Hallazgos de la evaluación</b>	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: <b>Construcción, remodelación y equipamiento de centros escolares y espacios públicos, Obras de pavimentación y Mantenimiento de calles y caminos locales, Obras de Infraestructura para la protección ambiental como rellenos sanitarios, Obras que preserven áreas naturales, obras que afecten de manera positiva la movilidad urbana</b>	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: <b>Se Cuenta con documentación normativa y operativa en donde se señalan los principales procesos de gestión de Fondo. / Se cuenta con diagnósticos respecto de la condición y necesidades del Municipio. / Existe coordinación entre las direcciones municipales para la definición de los proyectos a ejecutar. / Las obras acometidas por el Fondo en el Municipio guardan congruencia con su mandato Constitucional. -</b>	
2.2.2 Oportunidades: <b>Desarrollo de las Comunidades o localidades de extracción minera mediante la inversión en infraestructura pública. / Aprovechamiento de la ventaja comparativa del municipio para identificar necesidades prioritarias. / Incidencia en los subindicadores que componen la medición multidimensional de la pobreza.</b>	
2.2.3 Debilidades: <b>Ausencia de un análisis de control de los riesgos asociados a la operación del Fondo. / Ausencia de procedimientos para focalizar y priorizar las obras de infraestructura. / Insuficiencia de mecanismos y de estrategias adecuadas para la difusión de los avances y logros del Fondo. / Carencia de mecanismos para el fortalecimiento del recurso humano y sus capacidades. / Ausencia de indicadores para determinar el avance en la gestión del Fondo.</b>	
2.2.4 Amenazas: <b>Variaciones abruptas en el sector minero, resultado de la coyuntura macroeconómica. / Modificaciones al presupuesto y a la operación del Fondo derivado del cambio de las prioridades federales. / La documentación normativa no establece de forma clara d los rubros de aplicación e incidencia de las obras.</b>	
<b>3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación</b>	

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: <b>Desarrollar e Implementar un Sistema de Control de riesgos Asociados a la operación y gestión de las acciones en cuestión de materia de infraestructura del municipio / /Desarrollar e Implementar mecanismos para el fortalecimiento de capacidades institucionales // Desarrollar e Implementar mecanismos para el fortalecimiento de capacidades institucionales</b>	
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:	
1: <b>Desarrollar e implementar un sistema de control de riesgos asociados a la operación del Fondo</b>	
2: <b>Desarrollar e implementar mecanismos para el fortalecimiento de capacidades institucionales</b>	
3: <b>Diseñar e instrumentar indicadores de desempeño</b>	
4:	
5:	
6:	
7:	
<b>4. Datos de la Instancia evaluadora</b>	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: <b>Saúl Enrique González Rodríguez</b>	
4.2 Cargo:	
4.3 Institución a la que pertenece: <b>INEVAP</b>	
4.4 Principales colaboradores:	
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: <b>saúl.gonzalez@inevap.org.mx</b>	
4.6 Teléfono (con clave lada): <b>618 4564108 y 618 4564114</b>	
<b>5. Identificación del (los) programa(s)</b>	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): <b>Fondo para el Desarrollo Regional Sustentable de Estados y Municipios Mineros</b>	
5.2 Siglas: <b>FDRS</b>	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): <b>Instituto Municipal de Planeación de Durango</b>	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>	
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): <b>Dirección Municipal de Administración y Finanzas</b>	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: <b>C.P. y M.I. Erika Ruíz Hernández</b>	Unidad administrativa: <b>Dirección Municipal de Administración y Finanzas</b>
<b>6. Datos de Contratación de la Evaluación</b>	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa <input type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>	
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <b>XX Cumplimiento Marco Juridico</b>	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:	
6.3 Costo total de la evaluación: \$ <b>No Aplica</b>	
6.4 Fuente de Financiamiento : <b>No Aplica</b>	
<b>7. Difusión de la evaluación</b>	
7.1 Difusión en internet de la evaluación: <a href="http://transparencia.municipiodurango.gob.mx/CONAC/7-1">http://transparencia.municipiodurango.gob.mx/CONAC/7-1</a>	
7.2 Difusión en internet del formato:	